installed In our helicopters. I have noted, while travelling in helicopters, that it is difficult for them to locate the place because enough mapping is not done in our country. That is the reason why they can't locate the village or the place. They go on hovering here and there. It takes hours together to search and they spoil the time, energy and oil also. I would like to know whether they are going to do mapping of such helipads in the country.

SHRI PRAFUL PATEL: Sir, helipads are now becoming more and more passionable. Today also, you must have read in the newspapers, one *dulha* went on a helicopter to get married in a village. *(Interruptions).* But he could not land there because it was very near to an airport. That apart, the fact is, again every helipad has to be made according to the guidelines which are issued by the DGCA, which again I repeat, is in the interest of safety of the people who use it. Notwithstanding that, the local issues which he mentioned of noise pollution or disturbance in that vicinity, I am sure that has to be factored in the NOC which is given by the local authorities. But, at the same time, in big areas, big Metropolitan cities. New York, London and many other big cities, they do have rooftop helipads. I am sure they do factor in these kinds of concerns. I think, there are operating hours so that people do not get disturbed, may be, at night or during odd hours or on holidays. These guidelines can be factored in. But it is basically only after NOC is obtained from the Ideal authorities that the DGCA would proceed. At the moment, only two helipads have been licensed in India so far and both are in Mumbai. I am sure in the years to come, more and more helipads will be coming up. Therefore, the local authorities will need to factor in some of the issues. So far as mapping is concerned, most of the helipads, which are made especially during elections, are temporary helipads. How can you have GPRS monitoring of that particular thing? But we are moving towards satellite-based navigation system and we will be the fourth country in the world. Hopefully, by next year, when our satellite is launched, the Indian skies will be satellite controlled navigation GPRS. That will, of course, make the things much more accurate for pilots and everything will be streamlined much more. I can assure you that we are moving much ahead of the most developed countries in launching satellite-based navigation.

Credit flow to MSMEs

*262. SHRI RAVULA CHANDRA SEKAR REDDY: Will the Minister of FINANCE be pleased to state:

(a) whether Government is increasing the credit flow from commercial banks to the Micro, Small and Medium Enterprises (MSMEs);

(b) if so, the details thereof during the last three years. State-wise;

(c) whether Government has any proposal to give special packages to each State in this regard, especially in Andhra Pradesh;

(d) if so, the details thereof;

(e) the present position thereof; and

(f) if not, the reasons therefor?

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI R CHIDAMBARAM): (a) to (f) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) to (f) For stepping up credit to Small and Medium Enterprises (SMEs), Government of India had announced a Policy Package in Parliament on August 10,2005 advising all Scheduled

Commercial Banks including Public Sector Banks to fix their own targets for funding SMEs in order to achieve a minimum 20% year-on-year growth in credit to the SME sector. The Public Sector Banks have shown a 25.81% year on year growth in credit outstanding to the SME Sector for the year'2006-07 over the year 2005-06. The present data collecting system of Reserve Bank of India (RBI) does not generate State-wise information regarding amount of loan distributed to Micro, Small and Medium Enterprises (MSMEs) by the public sector banks. However, the State-wise amount of loans granted by Public Sector Banks to Small Scale industries during 2004,2005 and 2006 is given in Statement -I *(See* below).

There is no specific proposal under consideration to give special packages to each State (including Andhra-Pradesh) in this regard.

Statement-I

State-wise amount of loans granted by Public Sector Banks to Small Scale Industries during the years 2004. 2005 and 2006

State/Union Territory	Amount outstandii ig (in rupees crore)		2006
	2004	2005	
I	2	3	4
Haryana	2307.36	2778.48	3527.83
Himachal Pradesh	290.99	306.05	408.62
Jammu & Kashmir	188.64	219.80	260.01
Punjab	4550.69	4896.90	5838.49
Rajasthan	2086.43	2252.14	2638.93
Chandigarh	389.03	448.27	742.35
Delhi	4392.47	5770.54	6288.44
Assam	325.71	387.76	580.05
Manipur	23.17	27.04	26.09
Meghalaya	34.27	144.60	43.41
Nagaland	22.96	37.05	37.64
Tripura	29.94	42.15	35.90
Arunachal Pradesh	6.58	11.98	13.11
Mizoram	9.79	39.65	11.68
Sikkim	5.14	24.35	14.43
Bihar	592.82	646.48	711.58
Jharkhand	635.90	729.87	944.56
Orissa	858.46	1020.68	1276.59
West Bengal	3847.07	3872.22	4894.64
Andaman & Nicobar	22.80	33.12	11.01
Madhya Pradesh	1715.19	1992.84	2461.96
Chhattisgarh	523.97	670.97	852.65
Uttar Pradesh	4651.77	5287.15	6501.78
Uttaranchal	262.17	517.29	577.64
Gujarat	2982,17	3488.36	4719.92
Maharashtra	10071.42	10768.68	15765.32
Daman & Diu	8.96	23.10	27.11
Goa	187.56	145.59	299.67

1	2	3	4
Dadra & Nagar Haveli	12.83	13.65	23.66
Andhra Pradesh	3659.07	3733.96	5088.80
Karnataka	2877.11	3469.41	4665.46
Kerala	1606.68	1716.52	2415.80
Tamil Nadu	5933.28	7117.24	10638.53
Pondicherry	41.92	60.77	90.05
Lakshadweep	0.20	0.23	0.34
TOTAL:	55155.00	62694.90	82434.05

SOURCE: RBI

SHRI RAVULA CHANDRA SEKAR REDDY: Sir, the question pertains to Micro, Small and Medium Enterprises. I wanted to know from the hon. Minister about the problems being faced by the Micro, Small and Medium Enterprises, more particularly the small-scale industries. The small scale industry is facing a stiff competition and is in a difficult situation. They have to counter the MNCs and other big companies and many of them are on the verge of collapse. I want to know from the hon. Minister about special incentives for their revival, like reducing the interest rate, tax and power tariff, etc. so that they can sustain. Is there any proposal? The answer is, "There is no such package". I request the Government to consider this demand of incentives. I need a specific answer.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Sir, after appreciating the difficulties being faced by the SMEs, in August, 2005, this Government had announced its intention to double the credit to the SMEs in five years. I am happy to report that the progress is better than that. The year-on-year growth is 25 per cent, instead of 20 per cent. Further, as the hon. Member and the hon. House know, the Credit Guarantee Fund Trust has also been set up, where one time guarantee fee has been reduced from 2.5 per cent to 1.5 per cent. Then the Micro, Small and Medium Enterprises Development Act was enacted by Parliament in the year 2006. There was a scheme for one-time settlement also which was in force up to 31st March, 2006. Sir, all possible assistance to the SMEs has been extended by the Government and the banking sector.

Sir, the definition has been changed. Now we have also included the micro enterprises, which face a greater difficulty. Micro enterprises, small enterprises and the medium enterprises are all included in the priority sector, and the public sector banks are obliged to lend up to 40 per cent of the total adjusted net bank credit to the priority sector. So, this section comes under the priority sector.

SHRI RAVULA CHANDRA SEKAR REDDY: Sir, my second supplementary may not be directly related to this Ministry. But there is a lengthy procedure in getting clearances for establishing a small unit at the suburban level, and by virtue of closure, many people are rendered jobless. And since unemployment is growing in the country, to sustain the small scale industries and to help the people, who are working in such industries, what is the package available for them?

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Sir, firstly, there is a decision to set up a specialised SSI branch, at least one branch, of the banks in every district. That is one decision which has been taken. Then, the collateral requirement, for loans up to Rs. 5 lakhs, has been

ceased as far lending to the SSI sector is concerned. And the banks have been advised to consider increasing the exemption limit, for obtaining collateral security for all micro and small party accounts, from the existing Rs. 25 lakhs to Rs. 50 lakhs, and the collateral-free loan, up to Rs.50 lakhs, is covered for guarantee under the new Credit Guarantee Scheme for micro and small enterprises. Also, the loan application for credit limit up to Rs. 25,000 is cleared within a fortnight. Loan applications above Rs. 25,000 are cleared within eight weeks so that time is not wasted in that and the project does not lose its viability. It was keeping in view the changes in the emerging economic scenario and the trends, and considering that there is increase in the minimum viable scale of the enterprises, that these initiatives were taken, and there was a paradigm shift in the definition of the SME sector as well.

श्री सुरेन्द्र लाठ : सभापति जी, माननीय मंत्री जी ने अपने जवाब में कहा है कि 2005-06 से 2006-07 में credit flow to SSI sector, 25.81 प्रतिशत बढ़ा हैं। मैं माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं कि total credit flow में कितना इजाफा हुआ है, कितना percentage बढ़ा हैं? अगर आप देखेंगे, तो पाएंगे कि net credit flow जो है, वह 30 से 35 परसेंट बढ़ रहा हैं? जब कि SSI sector में यह केवल 25.81 प्रतिशत है, यह दर्शाता है कि SSI sector में जितना credit flow होना चाहिए, उससे कम हो रहा है और जहां तक 5 साल में दुगुना करने की बात मंत्री महोदय ने कही है, अगर यह 5 साल में दुगुना होता है, तो it is just about 20 percent, किंतु जिस तरह से आर्थिक प्रगति हो रही है विकास हो रहा है, industrial sector में development हो रहा है, उसके कारण अभी जो 30 परसेंट, 35 परसेंट total credit flow है, उससे अधिक होने की आवश्यकता है। इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं कि और अधिक credit flow कैसे हो, इसके बारे में क्या मंत्री जी कोई उपाय बताएंगे?

सभापति जी, मेरे प्रश्न का दूसरा भाग interest rate के बारे में हें। मैं यह जानना चाहता हूं कि SSI sector से जो interest rate charge किया जाता है, वह किस तरीके से किया जाता हैं? मुझे यह जानकारी है कि SSI sector को highest rate of interest देना पड़ता हैं, जिससे कि ये यूनिट्स viable नहीं हो पाती हैं। इनको सस्ते दामों में धन कैसे उपलब्ध होगा, इसके बारे में माननीय मंत्री जी कुछ बताने की कृपा करें। धन्यवाद।

श्री पवन बंसल : सभापति जी, जहां तक पहला सवाल हैं, जो मैंने कहा था कि हमारा यह फैसला था कि 5 साल में उसको दुगुना करना है, वह एक न्यूनतम है, यानी कम से कम उतना करना है। सभी बैंकों को यह कहा गया है कि वे अपने-अपने लक्ष्य, अपने –अपने targets तय करें, ताकि कम से कम इतना हो सके जैसा मैं बता रहा था कि इस वक्त 25 फीसदी तक हुआ हैं। उन्होंने जो टोटल फिगर मांगी हैं, मैं माननीय सदस्य को बताना चाहूंगा कि SME sector में मार्च, 2006 में जो outstanding था वह 1,46,719 करोड़ रूपये था और मार्च, 2007 वह बढ़कर 1,84,589 करोड़ रूपयें हो गया था, जो कि 14 फीसदी की बढ़ोतरी थी इसमें से जो Small Scale Sector की Small Scale Industries का था, वह 2006 में 82,434 करोड़ था, वह बढ़ कर मार्च, 2007 में 1,04,703 करोड़ हो गया था और यह बढ़ोतरी आठ परसेंट थी। जो हमने यह कहा है कि दूसरी तरफ एक चीज खास तौर पर ध्यान में रखी जाती है कि इनको तकलीफ नहीं आनी चाहिए, इनको मुश्किल नहीं आनी चाहिए और SIDBI ने खासतौर से Small Scale Industries के लिए जो अपना एक रेटिंग एजेंसी तैयार किया है और उसके साथ जो Indian Banks Association (IBA) है, वह साथ उसको बनाते हैं, उसके लिए modules, हैं, उसके तहत उनकी रेंटिंग करवा सकते हैं, उस रेटिंग के हिसाब से आगे उनको लोन मुहैया हो सकता हैं। यहां तक कि कल उन्होंने कहा है कि उनके लिए रेट ज्यादा है, उसे फिर बैंकों को हिदायत है, बैकों को एक ऑटोनोमी दी हुई है कि बैंक अपने बोर्ड ड्रिवेन बैंक्स है, अपना फैसला वह खुद कर सकते हैं, लेकिन जो सीमाएं होती हैं,यहां तक कि जैसे मैंने पहले पढ़कर सुनाया था, collateral free कहां तक हैं, इस चीज का ध्यान रखा जाता है, ताकि अगर यह कहा जाए कि उनके लिए ज्यादा है, बैंक्स की जो कमर्शियल ऑर्गेनाइजेशन है, यहां से रिटर्न आएगा, थोड़ा वहां कम कर सकते हैं, लेकिन कोई ज्यादा वजन Small Scale Industries पर नहीं पड़ रहा हैं और ऐसी शिकायत नहीं मिल रही हैं।

श्री राम नारायण साहू : सभापति जी, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से अनुरोध करना चाहता हूं कि भारत के अंदर आज मल्टीप्लेक्स सिनेमा के आने की वजह से जो सिंगल स्क्रीन सिनेमा हैं, वह बिल्कुल विकलांग हो गए हैं और आज इनकी स्थिति इतनी ज्यादा खराब है, जैसे मैं लखनऊ का हवाला देना चाहूंगा...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति : सवाल पूछिए।

श्री राम नारायण साहू : वहां पर मल्टीप्लेक्स वाले चार मल्टीप्लेक्स खोले हुए हैं और वहां एक-एक मल्टीप्लेक्स एक-एक सिनेमा का छः-छः आठ-आठ शो चलता है, इस कारण जो सिंगल स्क्रीन सिनेमा है वहां कोई भीड़ जाती ही नहीं हैं, इससे उनका बहुत नुकसान हो रहा है और वे सब बंद होते जा रहे हैं। आज से इस साल पहले लखनऊ के अंदर बत्तीस सिंगल सिनेमा थे...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति : इस सवाल से यह जुड़ा हुआ नहीं है।

श्री राम नारायण साहू : सभापति महोदय, उसी सवाल पर आ रहा हूं। मेरा कहने का मतलब यह है कि उनकी पोजिशन इतनी खराब हो गई है कि हम चाहते हैं कि उनको भी ऋण दिया जाए, हालांकि यह राज्यों का मामला है, लेकिन जो हालात बिगड़ रहे हैं, उस हिसाब से यह राष्ट्रीय मामला बन गया है। आपसे अनुरोध है कि उन लोगों को भी ऋण दिलाया जा सके, जिससे वह भी अपना सिनेमा मेनटेन कर सकें और अपनी रोजी-रोटी चला सके। धन्यवाद।

श्री पवन कुमार बंसल : पहले सवाल तो मेन सवाल से नहीं उठता है, मगर मैं इतना कहना चाहूंगा कि अगर एक स्क्रीन वाला सिनेमा हॉल भी है, इसकी जो परिभाषा है वह माइक्रो में नहीं आता है, स्मॉल में नहीं आता है, उससे ऊपर आ जाएगा। वह तीनों की परिभाषा में जो बैंकिग सेक्टर के लिए है वह हाउस के लिए मैं बता देना चाहता हूं,सर्विस सेकटर के लिए आप दस लाख तक माइक्रो इंटरप्राइज में गिना जाता है, दो करोड़ तक सर्विस सैक्टर स्मॉल इंटरप्राइज में गिना जाता है और पांच करोड़ तक, वह मिडियम इंटरप्राइज में गिना जाता है। उसके तहत अगर कोई भी किसी तरह की कोई भी एक्टिविटी उसमें आएगी, उसके लिए जो बीपीएलआर रेट होता है, बैंक उससे दो परसेंट प्लस-माइनस करके बीपीएलआर रेट के हिसाब से दे सकते हैं। और दो लाख तक का अगर किसी को ऋण चाहिए होता है तो वह बीपीएलआर से ऊपर नहीं हो सकता, यह हमारी तरफ से शर्त है उसकी पूर्ति होती हैं।

DR. K. MALAISAMY: Sir, according to the reply, there has been growth in credit to industries. While we appreciate this, we would like to know the share of the small scale industries in that. They say there is growth of credit to industry. But, with reference to the overall growth of credit to industry, what is the percentage of credit to small-scale industries? That is one point. The second point is..

MR. CHAIRMAN: One question only.

DR. K. MALAISAMY: He will reply to it in one stroke. Now, I can speak with certain authority here because, in the Standing committee on Industry, we had convened a meeting of industries' association on the one side and the public sector banks on the other. We toured the length and breadth of the country; we discussed it in the committee. Sir, the points raised by the associations of the industries are that the rate of interest for the Small Scale Industry are very much higher than the rate of interest levied on the large scale. What I am trying to ask is, in spite of the Parliamentary Standing committee's recommendation that they should take a special stand to reduce the rate of interest, as far as the Small scale Industry is concerned, what decision they have taken, in this regard. They are trying to say that they are instructing the commercial banks, etc. It is not going to help us at all. Will there be a specific diktat from the Ministry that the Small Scale Industry should be given loan at lesser rate of interest.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Sir, the first part is regarding the percentage of the total net bank credit. As far as the SMEs is concerned, it is 14 per cent; and then in the case of the Small Scale Industry, it is 8 per cent. When it conies to the interest, I had mentioned earlier, sir, that the present rate of interest for the Small Scale Industry is the BPLR, *i.e.,* the benchmark, prime lending rate of the bank, *i.e..* plus-minus two per cent. Sir, the rate is fixed by banks. It differs slightly from bank to bank in every case. But, that is the normal thing which is done. Up to two lakhs, it has not to exceed the BPLR. Those are the guidelines which are being followed.

*263. [The questioner(s) (Shri Satyavrat Chaturvedi and Shri Motilal Vohra) were absent. For answer vidle page ... *infra.]*

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, प्रश्न संख्या 263 पर मेरा प्वाइंट ऑफ ऑर्डर है। मैं सप्लीमेंटरी नहीं पूछ रही क्योंकि सवाल नहीं लिया जा रहा है मेरा एक प्वाइंट ऑफ ऑर्डर यह हैं कि आप इसमें एक annexure देखें उस annexure में एक स्टेट और एक यूनियन टेरिटरी का नाम बदला जा चुका है, लेकिन वे पुराने नाम लिखते हैं। उसमें उत्तरांचल और पांडिचेरि लिखा है। उत्तरांचल का नाम बदलकर उत्तराखंड कर दिया गया है और पांडिचेरि को पुडुचेरी कर दिया गया है। लेकिन सरकारी जवाब मैंअगर उत्तरांचल और पांडिचेरि लिखकर आए तो यह सर्वथा अनुचित है। इसलिए आप मंत्रियों को निर्देश दें कि वे अपने-अपने साफ्टवेयर अपडेट करे और जो नए नाम, सदन ने जिनको पारित किया है —बाकायदा एक बिल पास करके ये नए नाम रखे गए हैं।

MR. CHAIRMAN: Your point is taken..... *(Interruptions)...*

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Sir, this information relates to the past year. This information is up to March, *2006...(Interruptions)...But,* we will take care of it... *(Interruptions)...*

MR. CHAIRMAN: Mr. Ahluwalia, the point has been taken care of

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Sir, I can assure you that in all the records now it is the changed names that we are using. This was the matter which related to the past. Since you pick up the information from the Reserve Bank from the past records, Obviously, Sir, the names for the earlier years would appear to be the names which were there at that time.

श्रीमती सुषमा स्वराज : मैंने आपके लिए बात नहीं कहीं है, मैं तो मुरली देवड़ा जी के सवाल पर बात कर रही हूं। आप क्यों जवाब दे रहे हैं।

MR. CHAIRMAN: Please allow the Question Hour to proceed. The Point has been made and *taken...(Interruptions)...*

श्रीमती सुषमा स्वराज : मैं उनका कह रही हूं। उत्तरांचल और पांडिचेरि अब उत्तराखंड और पुडुचेरी हो गए हैं। मैं तो उनके प्रश्न पर पूछ रही हूं आप क्यों खड़े हो गए हैं।

*264. [The questioner (Shri Praveen Rashtrapal) was absent. For answer *vide* page.....*infra.]*

MR. CHAIRMAN: Now, Q. No. 265 ...*(Interruptions)...*

SHRI JESUDASU SEELAM: Mr Chairman, Sir, I want to put an important supplementary on Q. No. 262 ...*(Interruptions)...*

श्रीमती सुषमा स्वराज : सर, मिनिस्टर, साहब को आप डायरेक्शन दे दीजिए।

MR. CHAIRMAN: The point has been taken.

श्रीमती सुषमा स्वराज : नहीं। आप सब मिनिस्टर्स को डायरेक्शन दीजिए कि वे सही नाम लाएं।

MR. CHAIRMAN: The point is *noted...(Interruptions)...*

SHRI JESUDASU SEELAM: Sir, I have to put a very important supplementary on *Q.'No.262...(Interruptions)...*

MR. CHAIRMAN: Please don't interrupt ...*(Interruptions)...Please* do not *interrupt..(Interruptions)...*

SHRI JESUDASU SEELAM: Please give me an opportunity, Sir.

MR. CHAIRMAN: Please follow the procedures. We are on Q. No. 265 ... ..*(Interruptions)...* Yes, Q. No. 265.

शेयर बाजारों में विदेशी वित्तीय संस्थाएं

*265. **श्री राज मोहिन्दर सिंह मजीठा** :††

डा0 मुरली मनोहर जोशी :

क्या वित्त मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

क. क्या यह सच है कि सरकार द्वारा शेयर बाजार में पार्टिसिपेटरी नोट पर प्रतिबंध लगाने के बाद शेयर बाजारों में कारोबार करने वाली विदेशी वित्तीय संस्थाओं की संख्या में वृद्धि हुई हैं;

ख. यदि हां तो क्या इन संस्थाओं से संबंधित खातों की संख्या में भी वृद्धि हुई हैं; और

ग. यदि हां, तो विदेशी संस्थाओं और उनसे संबंधित खातों की संख्या नवम्बर माह के मध्य में क्रमशः कितनी-कितनी थी;

वित्त मंत्री (श्री पी0 चिदम्बरम) : (क) से (ग) विवरण सभा पटल पर रख दिया गया है।

विवरण

(क) से (ग) विदेशी संस्थागत निवेशकों और उनके उप-खातों का ब्यौरा निम्नानुसार है:-

दिनांक	पंजीकृत संख्या	
	एफआईआई	उप खाते
*16 अक्तूबर, 2007	1113	3445
**25 अक्तूबर, 2007	1125	3450
15 नवम्बर, 2007	1157	3488

*इस तारीख को सेबी ने सार्वजनिक टिप्पणियाँ के लिए अपनी वेबसाइट पर विदेशी व्युत्पाद लिखतों (पार्टिसिपेटरी नोट्स) पर चर्चा पत्र की मेजबानी की थी।

**इस तारीख को उक्त चर्चा पत्र में वर्णित प्रस्तावों पर विचार-विमर्श हुआ और सेबी बोर्ड ने इन्हें अनुमादित किया।

††सभा में यह प्रश्न श्री राज मोहिन्दर सिंह मजीठा द्वारा गया।

†OriKinal notice of the question was received in Hindi.

†† The question as actually asked on the floor of the House by Shri Raj Mohinder Singh Majitha.